

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

*Bogotá D.C, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022)*

<b>REFERENCIA</b>	ACCIÓN DE TUTELA
<b>RADICACIÓN</b>	Nº. 2022-00522
<b>ACCIONANTE</b>	EDISENIA CARDOZO GARCÍA
<b>ACCIONADO</b>	UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS
<b>DECISIÓN</b>	NIEGA POR HECHO SUPERADO

*Procede el Despacho a resolver la acción de tutela instaurada por la señora **EDISENIA CARDOZO GARCÍA**, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.*

**BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO:**

*La señora **EDISENIA “CARDOZA” (sic) GARCÍA** interpuso acción de tutela por considerar vulnerados los derechos de petición, al mínimo vital y a la igualdad, con fundamento en los siguientes:*

**HECHOS (SÍNTESIS):**

- 1. Cuenta que el 7 de junio de 2022 radicó escrito ante la entidad demandada, solicitando atención humanitaria y una nueva valoración del PAARI y medición de carencias para que se continúe otorgando la aludida atención.*
- 2. Asegura que a la fecha no ha recibido respuesta.*

**PRETENSIONES:**

*Por lo tanto, acude la accionante al aparato judicial para que se le tutelen los derechos fundamentales vulnerados, ordenando a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** contestar de fondo la solicitud efectuada.*

**REGLAS DE COMPETENCIA:**

*Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.*

**ADMISIÓN Y LITIS:**

*La presente acción de tutela fue admitida mediante auto de fecha veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022), en el que se ordenó notificar a la parte accionada para que ejerciera su derecho de defensa.*

*Fenecido el término concedido, la entidad dio contestación adjuntado la respuesta dada a la accionante (archivo No.8).*

### **LEGITIMACIÓN ACTIVA:**

*La parte actora se encuentra legitimada como persona natural del derecho fundamental invocado, teniendo en cuenta que solo se necesita la condición de persona titular del derecho fundamental, cuyo amparo invoca.*

### **LEGITIMACIÓN PASIVA:**

*La presente acción se encuentra dirigida en contra del UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, por ser la entidad que sería responsable por la acción u omisión vulneradora del derecho objeto de la presente tutela, se encuentra legitimado el extremo pasivo.*

### **CONSIDERACIONES:**

#### **PROBLEMA JURÍDICO:**

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si a la señora **EDISENIA CARDOZO GARCÍA** se le están vulnerando sus derechos de petición, al mínimo vital y a la igualdad, al no dar respuesta a la solicitud por ella elevada.*

#### **IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO:**

#### **DERECHO PRESUNTAMENTE VULNERADO:**

*Señala el accionante como conculcado el derecho de petición. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que les asiste a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.*

*El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.*

*El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.*

*La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.*

#### **El caso en concreto:**

*Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que la accionante invoca como derechos conculcados el de petición e igualdad, supuestamente vulnerados por la entidad accionada.*

*Con el escrito de tutela se allegó la misiva dirigida a la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, suscrita por la señora **EDISENIA CARDOZO GARCÍA** por medio de la cual solicita se le realice un nuevo PAARI medición de carencias y una nueva valoración para determinar el estado de las carencias y de vulnerabilidad y como consecuencia se le conceda la atención humanitaria; si se le asigna turno, se le informe por escrito cuándo se le va a otorgar, y se le expida certificación de víctima del desplazamiento forzado. Reportó como direcciones para recibir notificaciones: Calle 22 No. 12-59 piso 1 al fondo -Santa Fe*

-Bogotá y [vermain.c05@gmail.com](mailto:vermain.c05@gmail.com). La radicación se efectuó el 7 de junio de 2022 con el número 2022-711-778343-2 (página 5 del archivo No.2).

*El representante judicial de la entidad demandada al contestar la acción indicó que resolvieron la petición de la actora mediante la comunicación de fecha 25 de julio de 2022, adjuntando prueba de ello (archivo No.8).*

*Al revisar el documento anexo, se trata de una misiva fechada 25 de julio de 2022 dirigida a la señora EDISENIA CARDOZO GARCÍA [vermain.c05@gmail.com](mailto:vermain.c05@gmail.com), a través de la cual se le indica que frente a su solicitud de entrega de atención humanitaria por desplazamiento forzado, la misma fue atendida de acuerdo con la estrategia implementada por la Unidad denominada “procedimiento de identificación de carencias, prevista en el Decreto 1084 de 2015”; que ya fue sujeto de identificación de carencias y se profirió acto administrativo al respecto, resolución No.06000120213052532 de 2021 “por la cual se suspende definitivamente la entrega de los componentes de la atención humanitaria”, notificada por aviso el 22 de junio de 2021 y susceptible de recursos. Frente a la solicitud de realización NUEVO PAARI le informan que no posible realizarlo en razón al proceso de identificación de carencias que le efectuaron. Por último, le enviaron la certificación solicitada, junto con la resolución en cita y constancias de su notificación.*

*Los anteriores documentos fueron enviados el 25 de julio de 2022 al correo electrónico [vermani.c05@gmail.com](mailto:vermani.c05@gmail.com), autorizado por la parte actora para recibir notificaciones (página 10 del archivo No.8).*

*Acorde a lo anterior, tenemos que el ente demandado el 25 de julio de 2022, con ocasión de esta acción (fue admitida el 22 de julio de 2022), dio respuesta a la solicitud de la actora, por consiguiente, los hechos que dieron origen a la queja constitucional han sido superados.*

*Resulta diáfano, que nos encontramos ante un hecho superado, luego este instrumento constitucional de defensa ha perdido su objetivo y en consecuencia resultaría ineficaz, en razón a que el motivo de reclamación ha sido resuelto y no habría lugar a ordenar la ejecución de un hecho que ya se sucedió, pues la orden que pudiera impartir el Juez de tutela no tendría ningún efecto en cuanto a la efectividad del derecho presuntamente vulnerado.*

*En virtud de lo discurrido, la eficacia de la acción de tutela radica en el deber que tiene el juez, en caso de encontrar amenazado o vulnerado un derecho alegado, de impartir una orden de inmediato cumplimiento orientada a la defensa actual y cierta del derecho que se aduce.*

*En conclusión, la situación de hecho que origina la violación o la amenaza ya ha sido superada en el sentido de que la pretensión erigida en defensa del derecho conculcado está siendo satisfecha, la acción de tutela pierde su eficacia y su razón de ser.*

**POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el amparo constitucional solicitado por la accionante señora **EDISENIA CARDOZO GARCÍA**, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

**TERCERO:** De no ser impugnada esta decisión, remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 80

Hoy 4 de agosto de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA  
Secretaria

P

Firmado Por:  
**Sandra Mejia Mejia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 29 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7ccacd8644b3117d66de9f45738a66b647852133d4ba03feb99a57991bdd09e**

Documento generado en 03/08/2022 04:35:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**